

**Resoconto della seduta del 15/05/2007**

**PROPOSTA DI LEGGE N. 15 DI INIZIATIVA DEI CONSIGLIERI MUCCILLI, DE MATTEIS E GENTILE, CONCERNENTE: "INTERVENTI REGIONALI A SOSTEGNO DI ATTIVITA' TURISTICHE RICETTIVE E COMMERCIALI, DANNEGGIATE DAI MUTAMENTI CLIMATICI".**

**Consigliere ROMANO:** Ci tenevo a sviluppare un breve ragionamento sempre nell'ambito dell'articolo 49 del Regolamento: questione pregiudiziale e sospensiva, per esprimere il mio parere riguardo a questo provvedimento legislativo che ritengo di assoluta necessità, viste le condizioni non favorevoli degli operatori del settore, in particolare di Campitello e di Capracotta. Lo dico sia per una questione di vicinanza e di conoscenza di questo territorio visto che sono di Boiano, ma anche perché mi rendo conto che è un provvedimento atteso da quegli operatori e il Consiglio regionale ha il dovere di rispondere a questa emergenza. Lo dico anche pur non avendo avuto il piacere di firmare questa legge. Devo confessare che delle perplessità, in merito alla copertura finanziaria, proprio dal punto di vista tecnico, erano emerse anche in Commissione e mi pare che lo stesso Presidente Picciano ne avesse rilevato degli aspetti. Lo dico anche in ragione del fatto che la Presidenza del Consiglio dei Ministri, su altre due leggi, che recavano più o meno lo stesso dispositivo dell'articolo 12 di questa legge, si richiedeva ai sensi della legge di contabilità regionale, che ci fosse l'indicazione della UPB e del capitolo. Probabilmente c'è un equivoco perché il testo che noi abbiamo a disposizione non lo porta. Rispetto all'intervento del collega Muccilli prendo atto con piacere del fatto che la trattativa sugli ammortizzatori sociali in deroga stia andando avanti, ci terrei tuttavia che questa discussione, per la parte che concerne gli ammortizzatori sociali si è parlato di cassa in deroga, sia posta anche all'attenzione della II Commissione, che si occupa tra le sue materie anche del lavoro, per avere la cognizione per lo meno, ma per poter anche intervenire, discutere ed offrire un contributo rispetto all'individuazione di quelle linee che devono ispirare la concertazione tra Regione Molise e Ministero competente riguardo all'individuazione delle categorie che possono accedere al beneficio di questi ammortizzatori sociali in deroga. Fino a quando non avremo la certezza, tuttavia credo dipenda dal Ministero del Lavoro e non dalla Regione, che ci sarà la possibilità di attingere a questo provvedimento a favore dei lavoratori dipendenti, anche in ragione dell'incontro cui si faceva riferimento che si è svolto nell'Aula retrostante la Presidenza, si erano presi degli impegni con le categorie dei lavoratori che vorrei vengano rispettati. Aggiungo soltanto un aspetto in conclusione che si ricollega alla relazione del collega Niro, riguardo ad un'altra esigenza che non trova risposta in questo testo di legge e lo dico affinché quando la discussione arriverà a termine, si possa individuare un eventuale intervento emendativo o un'altra soluzione, per ricomprendere, come pure emerse in una delle discussioni avute a margine delle sedute della Commissione, per ricomprendere nell'alveo degli interventi previsti da questa legge, anche quelle imprese che magari non sono localizzate proprio nel territorio del Comune di San Massimo e Capracotta, ma rispetto alle quali non vi è dubbio che usufruiscano o che accedano all'indotto che dalle località di Campitello e Capracotta derivano anche a loro. Penso alla città di Boiano, ma anche a tanti altri Comuni limitrofi che hanno una ricaduta parimenti negativa tanto quanto le imprese localizzate su quei territori menzionati dalla norma e ritengo debbano anch'esse ricevere un'attenzione. Per queste ragioni ritengo che la discussione vada allargata o per lo meno approfondita nei suoi contenuti, fermo restando che si tratta di una proposta di legge che va assolutamente monitorata con attenzione ed anche in tempi rapidi, per rispondere ad un problema che chiaramente non è dipeso da noi ma da eventi climatici imprevedibili.

**Consigliere ROMANO:** Presidente chiedo scusa, lungi da me voler fare polemica, però se a norma di Statuto e di Regolamento la proposta di legge prevede degli impegni di spesa, quindi degli oneri finanziari, lo Statuto prevede che passi anche in I Commissione, quindi si può fare congiunta o comunque noi abbiamo Commissione lunedì, quindi in ogni caso... oppure si fa prima del Consiglio, non credo ci siano problemi.